

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 022.006.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 сентября 2022 г., протокол № 34

О присуждении Хисамову Олегу Ришатовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Тюрко-татарская географическая лексика Западной Сибири: ареальный аспект» на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (татарский язык) принята к защите 16 июня 2022 г. (протокол № 23) диссертационным советом Д 022.006.02 на базе Государственного научного бюджетного учреждения (ГНБУ) «Академия наук Республики Татарстан», 420111, Россия, РТ, г. Казань, ул. Баумана, д. 20; приказ о создании диссертационного совета № 74/нк от 4 февраля 2021 г.

Соискатель Хисамов Олег Ришатович, 29 сентября 1975 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Историко-лингвистический анализ ойконимии Западного Закамья Татарстана» защитил в 2001 году в диссертационном совете при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (татарский язык); освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина, 2000 г. В настоящее время работает в должности заместителя директора обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и искусства им. Г.Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан», ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Диссертация выполнена в отделе лексикологии и диалектологии обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и

искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан», ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор, старший научный сотрудник отдела лексикологии и диалектологии обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан», ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» Юсупов Феритс Юсупович.

Официальные оппоненты:

Юсупова Альфия Шавкетовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего языкознания и тюркологии Института филологии и межкультурной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Багомедов Муса Расулович, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой дагестанских языков филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет»

Исаев Юрий Николаевич, доктор филологических наук, доцент, ректор Бюджетного учреждения Чувашской Республики дополнительного профессионального образования «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» – в своем положительном отзыве, подписанном Каксиным Андреем Даниловичем, доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником Института гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», указала, что «диссертант представил к защите полностью завершённое, логически выверенное и оригинальное исследование». В отзыве ведущей организации указывается, что диссертация Хисамова Олега Ришатовича «соответствует паспорту научной специальности 10.02.02 - Языки народов Российской Федерации (татарский язык). Автореферат и публикации диссертанта, 18 из которых содержатся в изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, полностью отражают основное содержание диссертации. Диссертационное исследование О.Р. Хисамова в полной мере соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842. Олег Ришатович Хисамов заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 — Языки народов Российской Федерации (татарский язык)».

Материалы диссертации изложены в работах, опубликованных автором, достаточно полно. Основные положения диссертации отражены в двух монографиях, 1 коллективной монографии, 3 учебных пособиях, 45 статьях (в том числе 18 статьях, опубликованных в научных рецензируемых журналах, включенных в Перечень изданий, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации), излагались на многочисленных международных, всероссийских, республиканских научно-практических конференциях в Казани, Москве, Минске, Елабуге, Уфе и т.д.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации Хисамова О.Р. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Хисамов О.Р. О некоторых общетюркских топонимах Среднего и

Нижнего Поволжья / О.Р. Хисамов // Ученые записки Казанского государственного университета. - Казань. - Т.150. - 2009. - С. 146-149.

2. Хисамов О.Р. Об итогах экспедиции к барабинским татарам / О.Р. Хисамов // Филология и культура. - КФУ. - 2013. - № 4(34). - С. 336-339.

3. Хисамов О.Р. Иркутск татарлары тарихында Шәйхулла Шафигуллин (фәнни экспедиция һәм архив материаллары нигезендә) / О.Р. Хисамов, И.Г. Гумеров // Эхо веков - 2020. - № 1. - С. 159-169.

4. Хисамов О.Р. Топонимическое пространство фольклора сибирских татар / О.Р. Хисамов, И.Г. Закирова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота. -2020.-№ 9. - С. 159-163.

5. Хисамов О.Р. Фонетические и лексические особенности татарских географических терминов Тюменского района / О.Р. Хисамов, А.Я. Хусайнова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота. - 2021. - № 9. - С. 2728-2732.

6. Хисамов О.Р. Микротопонимы д. Янтык Тюменского района Тюменской области / О.Р. Хисамов, А.К. Булатова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота. - 2021. - № 11. - С. 3425—3428.

7. Хисамов О.Р. Географические термины, обозначающие переправу, брод, дамбу, пруд, мост, мостик (на примере восточного диалекта татарского языка) / О.Р. Хисамов // Мир науки. Социология, филология, культурология. - 2022. - №1 (январь-март). - Том 13. - URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/13FLSK122.pdf>

8. Хисамов О.Р. Географические термины, обозначающие болото и его части, в лексике восточного диалекта татарского языка / О.Р. Хисамов, А.Я. Хусайнова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота. - 2022. - Том 15. - Выпуск 2. - С. 459-463.

9. Хисамов О.Р. Гидрографические термины, образованные от глагольных основ / О.Р. Хисамов // Казанская Наука. - 2022. - №2. - С. 133—135.

10. Хисамов О.Р. Географические термины, обозначающие различные участки водоемов и мелкие водоемы, в лексике восточного диалекта татарского языка / О.Р. Хисамов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2022. - Том 15. - Выпуск 4. - С. 1128-1132.

11. Хисамов О.Р. Наименования дорог и троп в диалектах сибирских татар: ареальный аспект / О.Р. Хисамов // Modern Humanities Success/Успехи гуманитарных наук. - 2022. - №5. - С. 108-111.

12. Хисамов О.Р. Народные географические термины сибирских татар, обозначающие понятие «лес» / О.Р. Хисамов // Modern Humanities Success/Успехи гуманитарных наук. - 2022. - №5. - С. 200-203.

13. Хисамов О.Р. Гидрографические термины со значением «река» в восточном диалекте татарского языка / О.Р. Хисамов // Modern humanities Success/Успехи гуманитарных наук. - 2022. - №4. - С. 180-184.

14. Хисамов О.Р. Народные географические термины восточного диалекта татарского языка в значении «куст, кустарник» / О.Р. Хисамов // Казанская наука. - 2022. - №3. - С. 187-189.

15. Хисамов О.Р. Гидрографические термины восточного диалекта татарского языка, обозначающие реку, речной рукав, старицу / О.Р. Хисамов // Современный ученый. - 2022. - №3. - С.69-72.

16. Хисамов О.Р. Географические термины, используемые для обозначения озер / О.Р. Хисамов // «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия «Гуманитарные науки». - 2022. - № 4 (апрель) - С. 166-169.

17. Хисамов О.Р. Географические термины, обозначающие реку в восточном диалекте татарского языка / О.Р. Хисамов // Казанская наука. - 2022.- №4.-0.259-261.

18. Хисамов О.Р. Новые результаты в генеалогической классификации тюркских диалектов («случаи с аффрикатами») / А.В. Дыбо, Л.Ф. Абубакирова, З.К. Айбазова, М.М. Зимин, Е.В. Коровина, В.С. Мальцева, О.А. Мудрак, Е.А. Ренковская, О.Р. Хисамов, А.В. Савельев, А.В. Шаров, А.В. Шеймович // Журнал Oriental Studies. - Том 13. - № 3 (2020)-С. 696-713.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Отзывы прислали:

1. Иванова Алена Михайловна, доктор филологических наук, доцент, декан факультета русской и чувашской филологии и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (без критических замечаний).

2. Салкынбай Анаркул Бекмырзакызы, доктор филологических наук, профессор Казахского государственного национального университета имени аль-Фараби (без критических замечаний).

3. Рысберген Кыздархан Курмашевна, доктор филологических наук, доцент Института языкознания имени А.Байтурсынова (Республика Казахстан) в отзыве которой имеется ряд предложений и замечаний:

1) Соматизмы, так называемые, анатомическая терминология, обозначающая части тела человека и животных, весьма активно детерминирована в народной терминологии тюркских языков, ярко отражают языковую, топонимическую картину мира этноса. И эта ономастическая универсалия присуща не только тюркским языкам. Так, например, в казахской топонимии задействованы более 70 терминов: *бас, көз, ауыз, құлақ, иек, тамақ, қолтық, тұмсық* и т.д., т.е. от головы до пят, которые представляют собой, по сути, генетически первичные метафоры. В связи с этим возникает вопрос, автор

намеренно не прибегает к соматической терминологии?, хотя она присутствует в примерах, но отсутствует в классификации.

2) Исторический экскурс в типологию терминов автор ограничивает позднесредневековыми источниками, не лишне было бы упомянуть древнетюркские географические термины в Орхоно-Енисейских письменных памятниках и в «Диван лугат ат-турк» Махмуда Кашгарского: *köl, bař, bäl, bojun, qatun* (река), *jol, tamaq, jailay, jys* (леса, заросли), *käçig* (брод), *sub*. Это позволило бы судить насколько архаично название, о характере его фонетических, семантических трансформаций, диффузий, сохранило ли древние черты по сравнению с другими тюркскими названиями.

3) Отметим, что в диссертации изначально не ставилась цель лингвокультурологического анализа. Однако крайне важно расшифровать, сохранить для будущих поколений закодированную в семантике топонимов культурную информацию, так как она представляет собой систему бесценных народных знаний об окружающем мире, о рациональном и иррациональном типе этих знаний, их духовной и практической жизнедеятельности. Материалы диссертации как бы сами «напрашиваются» на лингвокультурное описание, очень «благодатный» материал. Это лишь пожелание диссертанту на будущее, «отсутствие» лингвокультурологического исследования никоим образом не отражает качество и достоинство настоящего диссертационного исследования.

4. Дыбо Анна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, заведующая отделом урало-алтайских языков, член-корреспондент РАН (г. Москва), пишет что, как всякий большой труд, работа не свободна от некоторых недостатков. В автореферате их нет, поэтому ниже мы говорим о тексте собственно диссертации:

1) Во-первых, несомненно, такая работа должна быть снабжена географическими картами, на которых размечено расположение обследованных топонимов. В частности, иллюстрация тезиса о затухании южносибирской лексики гораздо нагляднее была бы на карте. Очень надеемся, что к моменту

публикации монографии на основании данного труда автор предоставит географические иллюстрации.

2) Во-вторых, в этимологической части работы, наряду с новыми удачными решениями (например, с. 203, *лагы*, с. 200-201, *қол*) имеются некоторые огрехи.

На с. 194-195 автор описывает слово айры «река, рукав реки, приток», совершенно правильно производя его от глагола айыр- "разделяться". Но из набора тюркских форм в этимологических словарях совершенно ясно, что пратюркская форма этого глагола (и соответственно, его производного)) *adīr(-). Поэтому невозможна приводимая в диссертации хакасская форма *адыр* «развилина, приток реки» - и действительно, такой формы нет, а есть закономерная форма *азыр* в том же значении. Также не существует и балк. *адыр* «хребет» (см. словарь Суюнчева); зато есть закономерное тув. *адыр* «ответвление; приток реки» и под.

3) На с. 191 разбирается слово йылга "река, речка, ручей", и утверждается: "В основе термина лежит общетюркский корень ол-, юл- «влага, влажный, сырой» [ДТС, 1969. С.334]". Разумеется, такая связь по фонетическим законам исторической грамматики тюркских языков совершенно невозможна, а упомянутый корень - не "ол, юл", а *(h)öl. Тюркские формы, относящиеся к рассматриваемой лексеме, зафиксированы в следующем распространении: каз., ккалп. *žilya*, кирг. *žilya*, тат. диал., нуйг., узб. *žilya* диал., сюг. (в составе топонима *Qaražilya*), тур. диал. *silğa* (скорее всего, карачаево-балкарская форма), тур. *yilğa*, кар. крым. *jilya*, галиц. *ilya*, тат.. башк., ног. (книжн.) *jilya* 'река, ручей, овраг. Ранние фиксации отсутствуют (отмеченное в Буд. II 364 чагат. (вместе с татар.) *jilya* в доступных чагатайских словарях не фиксируется: отмеченное в Р III 486 *jilya* в *Qutadyu Bilig* ((*niliklik jāmā jylğa* "знающие подобны ручью") в действительности обязано своим появлением ошибке переписчика в Венской рукописи: читается вместо *biliglig kişi tilqa [erklig kerek]* 'Знающий человек должен иметь власть над языком'. Географическое распространение - характерное для "имперских" среднемонгольских заимствований; так эти формы и

проанализированы в VEWT 200, ЭСТЯ 1989, 36-38. Монгольские формы фиксируются с поздне-среднемонгольского периода и представлены в южно-монгольской зоне. Слово, таким образом, является монголизмом.

4) Рассматриваемое на с. 211 слово чул. разумеется, является саяноалтайским по фонетике и представляет таким образом для сибирско-татарского заимствование из саяно-алтайского региона, при этом это этимологически то же слово, что йул, праформа **jul*. Это слово действительно может быть связано с йылга, но не в рамках тюркского словообразования, а в рамках значительно более древнего алтайского родства.

5) С. 273, қосоқ "кедровый орех" - автор пишет: "Однако не совсем понятна этимология этого видового термина. В татарском литературном языке и в большинстве говоров татарского языка апеллятив қосоқ употребляется в значении «блеводина, рвота; рвотная масса»... Это случаи омонимии, и к родовому для Западной Сибири фитониму отношение не имеет". Последнее верно, но с этимологией слова проблем нет. Оно представлено в тюркских языках начиная с Махмуда Кашгарского *kusik* 'кедровый орех' ('al-cillawz), см. ЭСТЯ 5: 23-25.

5. Галиуллина Гульшат Раисовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой татарского языкознания Высшей школы национальной культуры и образования им. Габдуллы Тукая Института Филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет" (без критических замечаний).

6. Алишина Ханиса Чайдатовна, доктор филологических наук, профессор, директор центра тюркологии, профессор-консультант кафедры русского языка и общего языкознания Института Соцгум ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (без критических замечаний).

7. Файзуллина Гузель Чахваровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики начального и дошкольного обучения Тобольского педагогического института имени Д.И. Менделеева (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Тюменский государственный университет» (без критических замечаний).

8. Хусайнова Ляйля Мидхатовна, доктор филологических наук, профессор кафедры башкирского языка и литературы, декан факультета башкирской филологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» в своем отзыве задает несколько вопросов уточняющего характера:

1) Какие исследования башкирских лингвистов были использованы в диссертации, какие ономастические и лексикографические источники были привлечены к анализу материалов;

2) Какие топоосновы и географическая терминология носят общетатарский характер, какие имеют локальные сибирско-татарские особенности, а какие представляют собой общетюркский характер.

9. Уртегешев Николай Сергеевич, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник ИФЛ СО РАН, отзыв которого содержит ряд замечаний:

1) В автореферате говорится о исследовании топонимического материала Западной Сибири, но в действительности север и юг Западной Сибири не рассматриваются, так как заселены не сибирскими татарами, фактически анализируется топонимика центральных областей обозначенного региона. Курганская и Иркутская области представляют другие регионы Сибири (в широком понимании этого слова).

2) «Тюрко-татарский географический лексикон Западной Сибири является неотъемлемой частью общетатарской топонимической системы» (стр. 7). Лучше сказать, что является неотъемлемой частью общетюркской топонимической системы. Это вклад разных тюркоязычных групп, проживающих длительное время на данной территории до переселения казанских татар (XIX век). Большое влияние языковое, политическое, экономическое и военное до конца XVII оказывали телеуты, которые имели сильное кочевое государство на территории Западной Сибири, и которые, как,

например, у калмаков, явились субстратом (язык в своей основе телеутский), на что указывают исторические факты.

3) Следовало бы дать словам йылга, күл, саз и др. русский перевод (например, с. 15,18).

10. Рыжикова Татьяна Раисовна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Лаборатории вербальных культур Сибири и Дальнего Востока Института филологии СО РАН в своем отзыве задает ряд вопросов уточняющего характера:

1) Поскольку в автореферате отсутствует определение термина тюрко-татарская лексика, то возникает вопрос, что автор подразумевает по этим определением: относится ли рассматриваемая лексика к общетюркской или древнетюркской, как тюркская лексика коррелирует с татарской лексикой? Что подразумевается под татарской лексикой и по каким критериям она обособливается от тюркской? На стр. 8 автореферата указывается, что исконная географическая лексика Западной Сибири является в основном тюрко-татарской, а ее основные родовые термины - общими для всех диалектов татарского языка. Не являются ли они также родственными для других тюркских языков как сибирского региона, так и языков и диалектов центральной части России?

2) На стр. 18 автор пишет, что люди, переселяясь в другие регионы, перестают применять свои исконные термины и начинают пользоваться системой, созданной местными жителями. Свидетельствует ли это о том, что географические термины присущи ареалу, а не этносу?

3) Во второй главе описывается история Сибирского ханства и отдельных групп сибирских татар. В автореферате данное описание занимает 8 стр., что составляет почти 20% от общего объема. Вероятно, автор хотел показать связь родоплеменных названий и топонимов, а также пути их трансформации в географические термины. Хочется верить, что в диссертации эти процессы рассмотрены подробно. Раздел про барабинских татар занимает 0,5 страницы, хотя именно они проживают на огромной территории Барабинской лесостепи, а

название Бараба до сих пор остается дискуссионным: что появилось сначала - этноним или топоним? Работа с архивными материалами помогла бы прояснить этот вопрос и, возможно, поиск ответа может послужить основой для дальнейшего исследования.

4) При рассмотрении групп терминов хотелось бы увидеть статистические данные по частотности встречаемости того или иного термина, чтобы понять, какой термин на данной территории является семантическим ядром данной группы, а какие уходят на ее периферию. Такие данные помогли бы выявить особенности распределения топонимических терминов на данной территории.

5) Поскольку в автореферате не указано количество пунктов в списке литературы, хотелось бы узнать сколько из них на иностранном языке.

В положительных отзывах ведущей организации и официальных оппонентов высказаны следующие вопросы, замечания и рекомендации:

В отзыве ведущей организации имеется замечание по основному содержанию работы и указывается на ряд технических неточностей:

1) Во второй главе диссертационной работы речь идет о экстралингвистических факторах формирования тюрко-татарской топонимической системы Западной Сибири. Это понятно и по содержанию главы, и указывается во Введении работы. Но в работе, по всей видимости, ошибочно, глава названа «Этнолингвистические факторы формирования тюрко-татарской топонимической системы Западной Сибири». Ошибка осталась и в содержании.

2) В конце каждой главы диссертантом написаны выводы по главе. Но эти выводы почему-то не отражаются в содержании работы.

3) В третьем параграфе третьей главы речь идет о географических терминах, обозначающих лес, лесок, рощу, бор, колок, молодой лес, кустарник, кусты и т.д. Не совсем понятно, почему в этом параграфе в классификацию включены и дромонимы. Нам кажется, здесь необходимы дополнительные объяснения.

В отзыве официального оппонента А.Ш.Юсуповой отмечено, что диссертация О.Р. Хисамова по своей актуальности, методологическому уровню, степени обоснованности научных положений и выводов, новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям, установленным постановлением Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученой степени»). Также указано что, несмотря на высокую научную значимость проведенного исследования, отдельные его фрагменты вызывают вопросы:

1) В пункте 22 заключения утверждается, что «среди гидрографических терминов наблюдается количественное преобладание видовых терминов над родовыми. Но в составе гидронимов родовых терминов больше, чем видовых». Имеются ли количественные показатели данных сравнений?

2) В ходе анализа в диссертации проводится сравнительный анализ географических терминов с параллелями в других тюркских языках. Есть ли подобный сопоставительный анализ с лексическими единицами других неродственных языков? И к каким выводам привёл подобный анализ?

3) В параграфе 2.1 «Топонимические материалы в исторических и фольклорных источниках и научных трудах» рассматриваются географические термины в отдельных жанрах фольклора (в частности, в дастанах, сказках). В связи с чем возникает вопрос: чем обусловлен выбор этих, определенных жанров, встречаются ли географические термины в других жанрах устного народного творчества, и с чем это связано?

В отзыве официального оппонента М.Р. Багомедова указано, что диссертация О.Р. Хисамова является завершенной самостоятельной работой. По актуальности исследуемой проблемы, решенным задачам, научной новизне, теоретической и практической значимости она оставляет благоприятное впечатление, а затронутые в ней проблемы имеют важное значение для ономастики. Исследование характеризуется внутренним единством, связной логикой изложения. Автор диссертационного сочинения уверенно доказывает

правомерность собственного подхода и предлагает с помощью совокупности современных филологических методов решение значимой проблемы по географической лексике татарского языка на фоне глубоко проанализированной исследовательской традиции. Высоко оценивая общий уровень диссертации, отмечая фундаментальность её научной базы, оппонент считает уместным указать на некоторые недостатки и высказывает пожелания:

1). Отрадно отметить, О.Р. Хисамов обращает внимание на такой существенный момент, что «необходимо учитывать взаимосближение смежных языков. Так, в результате диффузии через значительный промежуток времени часто, находящиеся в одном ареале неродственные языки, типологически оказываются ближе друг к другу, чем к языкам своей языковой семьи, находящимся в других ареалах. Это приводит к тому, что при близких языковых отношениях происходит диффузия языковых явлений из одного класса в другой. Подобная картина характерна и для географических терминов»

(с. 14 АДД). Автор отмечает, что «...топонимическая система Западно-Сибирского региона включает три основных пласта, распространенных по исследуемой территории: славянский (русскоязычный), тюрко-татарский и угорский» (с. 4 АДД). Также диссертант пишет, что на территории Западной Сибири проживает и большое количество других, не тюркских (ханты, манси, самодийские) народы, но в

диссертации крайне редки примеры из этих языков. Вышеобозначенные диссертантом тезисы и обозначенные нами позиции, на наш взгляд, нуждаются в глубоком и широком лингвистическом анализе.

2) На наш взгляд, недостаточно отражена в диссертации проблема функционирования топонимических единиц в разных жанрах устного народного творчества татар Западной Сибири: пословицах, поговорках, песнях, сказках. Интерес представляет и топонимический фольклор, хотя в диссертации в единичных случаях представлен материал такого характера: см. «2.1.2.

Топонимы в фольклорных текстах сибирских татар» (с. 107-114); о происхождении названия села Тахтамышево (с. 112); предание о

происхождении села Акбалык Колыванского района Новосибирской области (с. 112). В этом разделе много говорится о фольклоре, его особенностях, нежели о проблеме функционирования топонимов и их особенностях. Был бы уместен анализ участия антропонимических единиц в топонимах, а также об особенностях использования географической лексики в литературных произведениях.

3) В третьей главе анализируются «народные географические термины, обозначающие водные объекты, и образованные от них топонимы» (с. 187-258), которые являются природными объектами. С какой целью в эту классификацию включены гидрографические термины, обозначающие искусственные водные объекты (с. 240).

4) В Приложении 1 «Словарь тюрко-татарских топонимов Западной Сибири» (с. 352-512) представлен достаточно большой, разнообразный и интересный материал. Но, к сожалению, примеры не переведены на русский язык, не даётся их этимология. Например: **Абаша йылга**. Речка на территории д. Кайнаул Усть-Ишимского района Омской области (с. 352). **Абыс отрау**. Остров на территории д. Янтык Тюменского района Тюменской области (с. 352). Правда, встречаются единичные случаи: **Үак күр**. Местность на территории д. Юртобор Ярковского района Тюменской области. Дословно: «кладбище очень маленьких людей» (с. 511). **ҠарҠе гүл**. Озеро на территории д. Янтык Тюменского района Тюменской области. От слово *ч>эрте* «бурундук» (с. 512).

5) Работа не лишена некоторых стилистических, технических и других погрешностей.

В отзыве официального оппонента Ю.Н. Исаева указано, что диссертационное исследование О.Р. Хисамова «Тюрко-татарская географическая лексика Западной Сибири: ареальный аспект» является завершённой самостоятельной работой, затронутая в нем проблема имеет очень важное филологическое значение. Исследование характеризуется внутренним единством, связной логикой изложения. Автор диссертационного сочинения

О.Р. Хисамов уверенно доказывает правомерность собственного подхода и предлагает с помощью совокупности современных филологических методов решение значимой проблемы по географической лексике татарского языка на фоне глубоко проанализированной исследовательской традиции.

Отмечая фундаментальность научной базы исследование, оппонент считает необходимым задать диссертанту несколько вопросов:

1) В работе анализируется широкий спектр тематических групп топонимов (водных объектов, лесных массивов). Чем обуславливается различный объем представляемых данных по тем или иным группам географических терминов ?

2) В диссертации проведена этимологическая интерпретация некоторых языковых фактов, возникает вопрос: как осуществлялся выбор языковых единиц для этимологического анализа, и на чём основывался этот анализ?

Во всех отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат, отмечены актуальность проблематики исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, убедительность методологической базы, обоснованность положений, выдвинутых соискателем на защиту. Авторы отзывов считают, что диссертация «Тюрко-татарская географическая лексика Западной Сибири: ареальный аспект» вносит значительный вклад в разработку теоретических и практических вопросов лингвистики, несомненно, является новым вкладом в татарское и тюркское языкознание, ее автор О.Р. Хисамов заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (татарский язык).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации проблематики, наличием большого количества публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях по тематике диссертационного исследования в соответствии с пунктом 22 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. №

842 «О порядке присуждения ученых степеней». Ведущая организация широко известна своими достижениями в области проблематики диссертации и имеет большой опыт в определении научной и практической ценности диссертации, что соответствует пункту 24 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** комплексная методика исследования топонимической системы региона, определены принципы и инструментарии исследования географического лексикона в ареальном аспекте;
- **предложен** новый междисциплинарный подход к анализу топонимической системы региона, учитывающий не только лингвистические данные, но и данные истории, географии, этнографии, фольклора;
- **собран и систематизирован** значительный эмпирический материал по топонимике исследуемого ареала;
- **определены** место и роль тюрко-татарского компонента в формировании топонимической системы Западной Сибири в широком историко-географическом контексте;
- **проанализированы** экстралингвистические факторы формирования географического лексикона сибирских татар: природные, социальные, этнические, культурные, исторические, экономические, бытовые и т.д.;
- **охарактеризована** диалектная основа западносибирского географического лексикона;
- **доказана** общность западносибирской татарской топонимии с топонимической системой общетатарского национального языка и других тюркских языков;
- **установлено**, что основным источником наполнения топонимии Западной Сибири являются географические номенклатурные термины, составляющие основу топонимической системы Западной Сибири.

– анализ географической лексики Западной Сибири **показал**, что в формировании сибирских татар как этнографической и этнотерриториальной группы приняли участие многочисленные аборигенные племена Сибири, но тюркский компонент был преобладающим;

– На основании анализа географической лексики сибирских татар **верифицирована** роль татарского литературного языка в развитии языка сибирских татар. Несмотря на большое количество периферийных элементов, основные единицы языка явно иллюстрируют общность восточного диалекта с другими диалектами татарского языка и литературным татарским языком. Таким образом еще раз **подтверждены** исследования татарских диалектологов, что диалекты сибирских татар являются частью диалектной системы татарского языка;

– **установлено** что, исконная географическая лексика Западной Сибири является в основном тюрко-татарской, а ее основные родовые термины – общими для всех диалектов татарского языка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **раскрыты** основные механизмы перехода географической апеллятивной лексики в разряд топонимов;

– **представлена** этимологическая интерпретация языковых фактов в области географической лексики;

– **выявлены** ареалы и условия существования географических терминов и образованных от них топонимов;

– **определены** основные и периферийные элементы географического лексикона сибирских татар;

– **выявлены** семантические особенности геотерминов и образованных от них топонимов;

– **установлено**, что в количественном отношении видовые термины преобладают над родовыми.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** методика анализа географической лексики в аспекте единства планов его структуры и содержания, которая может быть использована в разработке лекционных курсов, семинарских и практических занятий по проблемам лексикологии, ономастики, диалектологии и ареальной лингвистики, послужит для дальнейшего использования в сфере цифровых технологий;

– **разработан** понятийно-терминологический аппарат исследования, который можно будет применить в дальнейших топонимических исследованиях;

– **в научный оборот введено** больше количество эмпирического материала непосредственно с исследуемого региона, на его основе можно будет провести дальнейшие исследования в области лексикологии и ономастики. Составить лекционные курсы, практические занятия.

– **определены** возможности и перспективы разработанных в исследовании теоретических положений и научных выводов для дальнейшего ареального исследования тех или иных регионов;

– **представлены** научные результаты, способствующие совершенствованию теории и практики исследования географической лексики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на признанных концепциях, разработанных в отечественной лингвистике по исследованию и систематическому изложению теоретических основ лексики, ономастики, а также работах таких ученых-языковедов, как А.А. Реформатского, А.В. Дыбо, А.В. Десницкой, И.А. Бодуэна де Куртенэ, К.Л. Бюлера, Э.Р. Тенишева, А.В. Десницкой, А.М. Асланова, В.М. Жирмунского, В.Н. Топорова, Г.Ф. Благовой, Е.И. Убрятовой, М.Дж. Бартоли, Н.З. Гаджиевой, Э.А. Макаева, М.А. Бородиной, Н.И. Толстого, О.Н. Трубачева, Р.И. Аванесова, А.В. Суперанской, А.И. Попова, А.К. Матвеева, А.П. Дульзона, Б.А. Серебрянникова, В.А. Никонова, Г.И. Донидзе, Е.Г. Корнилова, Е.М. Поспелова, Н.А. Баскакова, О.Н. Трубачева, О.Т. Молчановой, и др.

– **идея базируется** на обобщении опыта, представленного в отечественном языкознании, а также на согласованности положений и теоретических принципов с имеющимися на сегодняшний день данными; теоретические положения подтверждены обширным эмпирическим материалом, аналитически обоснованы и аргументированы;

– **использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее представителями отечественной лингвистики;

– **использованы** традиционные методы исследования лингвистики, которыми пользуются исследователи ономастического материала: дескриптивный (описательный), сравнительно-исторический, сравнительно-типологический и ареальный, которые реализованы в комплексном подходе к географической лексики.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в разработке концепции и структуры диссертации, в сборе, анализе и интерпретации полученных данных, во введении в научный оборот совершенно нового эмпирического материала; в представлении нового подхода к анализу географической лексики, учитывающего лингвистические и экстралингвистические факторы формирования топонимической системы Западной Сибири; в анализе и систематизации структурно-семантических типов и функциональных особенностей географических терминов и топонимов; в подготовке публикаций по данной работе; в апробации результатов исследования на конференциях международного и общероссийского уровней.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Хисамов О.Р. дал исчерпывающие ответы на заданные ему в ходе заседания вопросы.

На заседании 29 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Хисамову Олегу Ришатовичу ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (татарский язык), участвовавших в заседании, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных – 0.

Председатель
диссертационного совета



Ким Мугаллимович Миннуллин

Ученый секретарь
диссертационного совета

Марсель Ильдарович Ибрагимов

30.09.2022